

Proceso de participación POM – Agenda Urbana

Acta Grupo focal 6: Ámbito Académico

Datos básicos

Fecha: 06/07/2022 (18:00 a 20:00)

Lugar: Sede de la Real Fundación de Toledo – Museo Victorio Macho



Participantes

- Real Fundación de Toledo -RFT: Director General y 2 miembros del Patronato
- Real Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas de Toledo – RABACHT: Director y 3 miembros honorarios
- UCLM, Facultad de Ciencias Ambientales y Bioquímica: Decano; Contratado doctor área de botánica y Contratado doctor área de ecología

Otros actores invitados, que disculpan su asistencia: Cátedra del Tajo UCLM-SOLISS: por no poder asistir, envía un dossier de análisis del POM, que se incorpora como anexo a este acta.

Pregunta generadora

*¿Qué importancia acordáis a estos dos planes estratégicos (POM y Agenda Urbana) para la ciudad?
¿Qué elementos consideréis claves para que resulten estrategias favorecedoras para que Toledo sea una ciudad sostenible, humana, inclusiva, inteligente, de futuro?*

Resumen de observaciones y propuestas, por temática

POM Y MODELO DE CIUDAD

- **El modelo del presente POM comparado con los anteriores POM llevados a cabo en la ciudad.**
En una retrospectiva de la situación, se recuerda que “venimos de un plan derogado en el año 2007, en plena burbuja económica, que planteaba unos crecimientos irreales con unos

planteamientos de desarrollo que hoy en día serían considerados poco menos que aberrantes. Se derogó y volvimos al del 86, que es evidente que está anticuado, pero a su vez también es hijo de otro planteamiento que en su día sí se justificó y tuvo en cuenta algún criterio, y al final eso ha derivado en una ciudad que es la que es. Ya no tiene arreglo, es bueno y malo en algunas cosas, se consiguió preservar visualmente y arqueológicamente muchas cosas, pero también es cierto que se generó un archipiélago un poco raro de gestionar. (...) La derogación del año 2007 tenemos que interpretarla como una oportunidad de oro para hacer las cosas bien, porque el mundo del 2007 al 2022 ha cambiado mucho. Hoy hay que tener en cuenta muchas cosas que en el 2007 ni nos venían a la cabeza. Desde la pérdida de biodiversidad al cambio climático, gentrificación, uso de suelo como un bien finito, escaso y valioso...". "Partimos de un plan municipal del 2007 que se anula por vía judicial, que supuso pesimismo y falta de autoestima de la ciudad porque es un fracaso colectivo, se quiere revertir esa situación y hay que hacer un planteamiento diferente. No es un corte y pega, cambio cuatro cosas y vuelvo a presentar lo mismo, con soluciones viejas para problemas nuevos. Estamos en un momento en el que nadie discute que la sociedad ha cambiado, ha habido una crisis, una pandemia (...) las cosas han cambiado. Tiene que haber más participación".

Por todo ello, se insiste en que el POM debe ser más que el dibujo de un mapa con propuestas de acciones. *"La capacidad que tiene un dibujo de arreglar o estropear una ciudad. No creo que nadie vaya a hacer propuestas descabelladas: todo el mundo quiere un río mejor, que haya más árboles, más zonas verdes, el espacio público... en eso todo el mundo está de acuerdo. Pero eso luego hay que trasladarlo a un documento que lo diga exactamente, y ahí es donde está el problema importante".*

- **Adaptar el parque de viviendas disponibles a la realidad del Toledo actual: optar por el *modelo de reparación en vez del expansivo*:**

Se indica que *"en el modelo básico, punto de partida, deberían aparecer esos sistemas generales que hablan de la estructura de la ciudad. Esos sistemas generales son importantes porque, bien repartidos por la ciudad, se convierten en motor de barrio. Se echa de menos que existan estudios por barrios. El urbanismo contemporáneo no es extensivo, es de redensificación, de reparación. No vamos a hacer una ciudad que crezca más, vamos a reparar lo que tenemos. Es lo que toca ahora, en cada momento histórico toca una determinada actitud". "En el POM lo único que ves es que se van a hacer viviendas aquí y allá, pero no te está dando ningún planteamiento de futuro de tu escenario vital. No te está generando una ciudad ideal, aquí la única idealización que veo es la de determinados intereses que pueden encontrar esa salida que están buscando en determinados terrenos".*

- **Hacer un diagnóstico real de las necesidades de la ciudad, un plan *"ambicioso en el concepto y austero en el espacio a ocupar"*.**

"Yo creo que tiene que ser un Plan que sea mucho más ambicioso en los conceptos que en las hectáreas. Muy ambicioso en el concepto de ciudad porque tenga las cosas muy claras, y muy austero en lo expansivo y en el número de metros a afectar. Siempre hay tiempo para ampliar. Imagínate que con el POM que se aprobase, la ciudad se quedara sin suelo. Siempre hay tiempo para hacer otro. Pero el problema inverso a veces no tiene arreglo. Cuando tú generas una posibilidad inmensa y se desarrolla, eso ya es irreversible".

- **La conectividad, resolver el problema de Toledo como ciudad “satelizada”. Tener en cuenta los distintos barrios.**

Se señala que *“el problema de Toledo es que es una ciudad tan peculiar... en cualquier otra ciudad, eso no pasa: hay una secuenciación espacial que al final coincide con la temporal y que crecen, como las cosas suelen crecer normalmente. Pero cuando tú tienes un archipiélago, la secuenciación temporal no tiene porqué coincidir con la espacial. Y al final haces un Frankenstein”*.

- **Crear proyectos “ilusionantes” para la ciudadanía, corregir la apatía administrativa que frena iniciativas positivas para el conjunto de vecinos.**

Se recuerdan algunos proyectos planteados desde la Escuela de Arquitectura en convenio con el Ayuntamiento, como por ejemplo la peatonalización del acceso al casco histórico por la Puerta de Bisagra, como *“un proyecto de ilusión y de futuro, dentro del modelo del Plan Especial”*.

POM, NECESARIAMENTE FUNDAMENTADO EN PARTICIPACIÓN Y ESTUDIOS

“Lo que hemos podido ver se reduce a un plano, es como un deseo, y además falta muchísima información a la hora de poder valorar lo que es ese plano. Porque claro, si eso va con fases tiene una lectura, sino no va con fases puede ser un absoluto error, el mayor de los desastres posibles. Entonces me parece muy bien el tema de la información pública y demás, pero creo que en este caso, este modelo de planteamiento tal y como se ha venido haciendo, es un producto interno del ayuntamiento que se presenta ya prácticamente configurado y cerrado de propuestas, frente al modelo que fue como se hizo el plan especial del Casco Histórico de Toledo del año 97. Lo hizo una comisión técnica en la que sí participó toda la gente, es decir, igual que esta mesa, pero esa mesa estaba directamente trabajando de tal manera que los miembros de la comisión técnica nos llevábamos el trabajo a casa y el actor de ese proyecto (no se entiende el nombre) tenía que ir buscando las soluciones que se iban planteando, con lo cual, fue un proyecto participativo que cuando se dio el sí, ese sí se correspondía con lo que toda la gente de ese trabajo estaba de acuerdo.

- **Dar solidez a la propuesta técnica que propone el POM, definir sus líneas generales y acordar soluciones con todos los agentes implicados. Tener en cuenta la variedad de conocimientos y sensibilidades que pueden incorporar al documento final.**

“Tenemos una oportunidad de oro de hacer las cosas bien, de hacer una ciudad con planteamientos de 2022, no de 1986 ni de 2007, y que en esta mesa y en otras que se harán, estoy seguro de que hay un potencial enorme. Aquí hay gente de muchísimas disciplinas diferentes, de mucho nivel que la ciudad tiene también que aprovechar y valorar.” (...) Esas sensibilidades no se pueden desaprovechar. Lo que me da miedo es que todo esto aparezca por ahí en un rincón y al final, un tío con un mapa en un despacho decida dónde se va a construir. Que se repliquen modelos que nos han llevado a dónde estamos y que no se aproveche este potencial. No porque seamos nosotros tenemos que tener razón, por supuesto que no, pero que se tenga en cuenta a nosotros y a otros muchos. Que de verdad sea participativo y no “se diga que es participativo”.

- **La necesidad de estudios (urbanísticos, medioambientales, de conectividad...) que actualicen la información y sean capaces de ordenar la ciudad.**

Este tema se expone con frecuencia durante la conversación. La mayoría de las veces, desde una perspectiva crítica: *“Falta muchísima información a la hora de poder valorar lo que es el plano que propone el POM. Porque claro, si eso va con fases tiene una lectura, sino no va con fases puede ser un absoluto error, el mayor de los desastres posibles. Entonces yo ahí sí quiero decir que me parece muy bien el tema de la información pública y demás, pero además creo que en este caso, este*

modelo de planteamiento tal y como se ha venido haciendo, es un producto interno del ayuntamiento que se presenta ya prácticamente configurado y cerrado de propuestas”.

“Cuando vamos al tema de paisaje o de gestión de la biodiversidad, existe una especie de valoración medioambiental, pero no existe un documento analítico específico de la biodiversidad en Toledo que diga lo que tenemos, lo que hay que hacer y una proyección de futuro. Tampoco existe en patrimonio, hay una visión intramuros absolutamente obsoleta”.

“Este POM carece de fase analítica. No hay pensamiento previo. Es un copia y pega del de 2007 (...) La elaboración de estos estudios es lo que debería haber servido para realizar el POM. Pero como no se han hecho estos estudios”.

- **La evolución demográfica como condicionante para pensar la ciudad del futuro:**

“Tengo mis dudas acerca de dónde vienen los datos fundamentales y necesarios para hacer este planteamiento. (...) aquí se incluyen una serie de datos como es: 18.000 viviendas en función de la expectativa de crecimiento de la población, cuando no tenemos ningún estudio sobre el crecimiento de la población. Entonces nos salen datos que son complicados. De pronto, decir que esta ciudad va a crecer prácticamente para 18.000 viviendas, que suponen unos 30.000 vecinos, pues a mí me tienes que explicar de dónde salen esos 30.000 vecinos, porque hoy por hoy ni se ven ni se esperan”

“Hay una cosa que yo pondría en la base, y es el cálculo demográfico. En esta gráfica de población oficial de Toledo hecha por el INE, desde el año 2009 que había 82.000 habitantes, hasta hoy, que somos 85.000, son 3.000 habitantes en 15 años. Si lo dividimos, sale a una media de 200 y pico habitantes al año. Un bloque de viviendas”.

- **Unificar el capital de conocimiento que puede aportar la Universidad, promover la colaboración y el trabajo conjunto entre las distintas facultades. Aprovechar los estudios que estas instituciones han realizado con anterioridad:**

A este respecto, uno de los participantes reflexiona: “¿Cuántas ciudades matarían por tener una universidad alrededor con gente que conoce de arquitectura, de sostenibilidad, de ciencias ambientales? Pues lo tenemos, no hay que buscar. No sé cómo convertir eso en hechos y en propuestas concretas, pero me parece casi milagroso, algo que no se puede desaprovechar. Gente con ganas de aportar, a nivel individual y en tanto que profesores y conocedores de todo ello”.

- **La estabilidad de los acuerdos al margen de los ciclos políticos, y el seguimiento de las operaciones en todos los plazos.**

Se quiere huir de algunas prácticas del pasado, como aquella que recuerda que “hubo un trabajo compartido con un comité técnico, que además luego se convirtió en comité de seguimiento, que duró muy poco porque ahí los técnicos municipales se encargaron de que no funcionara. Evidentemente, la discrecionalidad y el poder público no quería un comité detrás”.

“Yo pienso que puede haber dos aproximaciones, una más general con un plan estratégico y con las ideas clave que se quieran buscar para esta ciudad, y otra un planteamiento de cosas concretas que hay que ir mejorando, coordinando para llegar a ese planteamiento general, entre muchos actores con una mesa más estable o comisiones o como se quiera llamar, pero con un poco de recorrido. Porque si luego vienen elecciones y todo esto cambia”.

- **Participación como proceso de relación y escucha mutua**

“Tenemos problemas concretos que hay que entender. En eso se basa construir la relación: en que la persona mejora en su sensibilidad de visión de las cosas y tú te incorporas para resolver los problemas que hay. Eso es vital. Si eso no existe, no hay nada que hacer. Al principio no sabes dónde

te estás metiendo, y además es una cosa flexible. En ese sentido, yo creo que falta el estudio que hemos comentado al principio, y hacer un mapa de dónde se están haciendo las cosas y con una priorización de problemas, qué solución darle a cada uno, interaccionando con las personas que saben de ello realmente y que son sensibles a los problemas que tienen los otros”.



URBANISMO Y VIVIENDA

- **Regeneración urbana y Creación de nuevos barrios**

“Creo que el plan adolece de una cosa que es fundamental, y es que, aunque haya alguna idea relacionada con la gestión de Palomarejos y demás, me parece que el gran problema de esta ciudad no es urbanizar nuevo suelo, es armonizar el desarrollo que tuvo en los años 50-60 y que vamos a ir dejando barrios completamente olvidados, Santa Teresa y demás, y vamos a ir comiendo suelo para generar viviendas depredadoras

“El urbanismo contemporáneo no es extensivo, es de redensificación, de reparación. No vamos a hacer una ciudad que crezca más, vamos a reparar lo que tenemos. Es lo que toca ahora, en cada momento histórico toca una determinada actitud. Sería más interesante si este documento hablara de cosas como la redensificación, la reparación... por ejemplo, en el barrio de Sta. María de Benquerencia hay muchos solares vacíos, sin uso y abandonados. Podéis preguntar a la asociación de vecinos del Tajo: son 4500 viviendas las que caben ahí. Si ya tengo las calles hechas, los servicios, el saneamiento, las tuberías... ¿para qué voy a generar suelo urbano en otro sitio, que tiene un coste enorme? Voy a aprovecharme de esas infraestructuras y redensifico el barrio, que lo admite. Eso sería transportable al barrio de Santa Bárbara, cuya idiosincrasia es totalmente distinta, o Palomarejos y el barrio de Corea, por ejemplo, o la Reconquista. Se echan de menos todos esos análisis previos del paisaje, históricos, de morfología urbana, de crecimiento, de comercio...”

- **Vivienda pública y papel de las instituciones.**

Se comparten en el grupo ciertas dudas sobre la poca capacidad que han mostrado las administraciones en garantizar el derecho a la vivienda, impulsando la creación de vivienda pública. Un participante se pregunta: *“¿Qué sentido tiene una Empresa Municipal de la Vivienda si no se puede hacer vivienda?”* y otro lamenta: *“La degradación de la Junta ha llegado a un nivel muy alto. Porque son propietarios del suelo, tienen mucho suelo en el Polígono, y por dejadez y tal... tienen el bien que tendrían que administrar, que es el suelo, el problema es quieren hacer negocio con eso. Yo he hecho vivienda pública y sé lo que es la dureza de la vivienda pública. Es una tristeza que la administración haya dejado de hacer vivienda pública”*.

- **Las competencias de las distintas administraciones y la disparidad de criterios que esto provoca:**

“Se han intentado hacer un montón de cosas. Pero por la Ley de Vivienda, no hay competencias municipales. Se ha intentado algún proceso de mediación en el casco para que los propietarios puedan facilitar el acceso a los jóvenes, y un montón de proyectos que nos han dejado para la Agenda Urbana, pero luego las cosas son mucho más complicadas de lo que pensamos”.

- **Construcción de vivienda y modelo de promociones**

“Hay territorios en los que va a haber conflictos porque se mueve muchísimo dinero y muchísimos celos. La operación de Peraleda puede ser de más de 300 millones de euros. Es bueno que la gente también se enriquezca, pero hay un modelo de enriquecerse que es el que yo defiendo, y es que se enriquezcan también otros. Que haya un reparto más amplio de la riqueza, no a muy poquitos. Eso también forma parte del modelo. En vez de hacer una actuación de mil viviendas, voy a hacer cien actuaciones de diez viviendas. Sería un programa que reparase la ciudad, eso de que el de las mil viviendas las va haciendo a trocitos de diez al precio que quiere. Algo más social”.

PATRIMONIO NATURAL, CULTURAL E HISTORICO

- **La gestión de la biodiversidad:**

Identificar las especies vegetales y animales, sus territorios y las previsiones de protección. Frenar la pérdida de biodiversidad provocada por la pérdida del hábitat, la transformación de espacios rurales en espacios urbanos. *“Me gustaría apuntar tres preguntas. Una: ¿Sabemos qué especies tenemos en Toledo, en el área metropolitana? ...O no sé qué área sería esa. ¿Sabemos dónde están? ¿Sabemos qué pensamos hacer con ellas? Esas son las tres preguntas. (...) Si resulta que los planes anti-incendio se basan en la destrucción sistemática de esas estructuras, si algo es un problema y nos lo cargamos y se acabó el problema, es una solución demasiado poco trabajada. (...) Dejemos que la naturaleza funcione y que los ecosistemas funcionen. Hacer un plan de la biodiversidad en general.”*

- **El patrimonio natural, entre disfrute y protección** Poner en valor las zonas verdes en cuanto a conectividad. Aspectos desde el punto de vista de la diversidad, como esos corredores verdes pegados a los barrios que pueden ser de disfrute. (...) Entiendo que muchas de estas zonas verdes a conservar están en conexión con la ciudadanía, querría poner como ejemplo el de Vitoria-Gasteiz, con su anillo verde. Hace años tuve la oportunidad de hacer allí las prácticas un verano y conocí el proceso que se llevó a cabo en esa ciudad, con un gran patrimonio histórico y también un patrimonio natural que se ha integrado, se ha conservado y que la ciudadanía disfruta. Viviendo en Toledo, yo esa conexión no la veo.

A la vez, necesidad de proteger a nivel ambiental distintas zonas como la Fuente del Moro, las riberas del río. *“Si en la Fuente del Moro van a hacer una autovía en medio, ¿qué hacemos? (...) aparte de las especies que hay catalogadas, tenemos mapas, todo el tema paisajístico, el pinar que*

hay, desde la atalaya se puede disfrutar del casco antiguo, la vega del río... desde el punto de vista del paisaje, es una zona crítica. Para mí ese es uno de los puntos que creo que deberían anotarse, de forma integral.”

- **Yacimientos arqueológicos y paisajes culturales**

También es necesario actualizar la figura del yacimiento arqueológico, que se considera obsoleta, e incorporarla a los paisajes culturales, que cuentan con un reconocimiento mayor. sabemos dónde están los yacimientos y qué hacemos con ellos. El problema es que el POM ahora mismo está planteando esas figuras con unos conocimientos que están completamente sobrepasados, es decir, están trabajando con la figura del yacimiento arqueológico, la carta arqueológica que no sirve para nada porque hay que trabajar con la figura de los paisajes culturales, que es la reconoce todo el mundo. Aquí seguimos trabajando con modelos de hace cuarenta años desde el punto de vista legal. Y eso implica lo que implica: que queda buena parte del patrimonio absolutamente vendida y desatendida. O entra dentro del concepto del yacimiento que tenemos desde hace cuarenta años, o se forma parte del paisaje, que carece de valor.

- **Importancia de definir las dotaciones importantes como motor de barrio**

Tampoco existe [un documento analítico específico] en patrimonio, hay una visión intramuros absolutamente obsoleta. (...) en este modelo deberían aparecer los sistemas generales, por ejemplo, el cuartel de la guardia civil. Un POM (..) es también construir el cuartel de la guardia civil, dónde va estar el ferial... no hay que decir la forma que va a tener, pero sí ubicarlo de forma estratégica para que de una forma armónica no afecte al patrimonio, no sea incoherente con la biodiversidad, esté bien puesto desde el punto de vista de la movilidad. No aparece ni el cuartel ni ese gran polideportivo que necesita la ciudad del que se lleva hablando desde hace mucho tiempo, no aparece la ubicación del ferial, ni instalaciones tan importantes como son la ampliación del cementerio, que ya está agotado... en ese modelo básico, punto de partida, deberían aparecer esos sistemas generales que hablan de la estructura de la ciudad. Esos sistemas generales son importantes porque, bien repartidos por la ciudad, se convierten en motor de barrio

- **Definir el planteamiento de Vega Baja, dotarlo con los medios adecuados y abordarlo con la valentía que se merece.**

“Sigue siendo un erial, campo abandonado. No hay un compromiso público, el año que viene que es electoral, habrá algún tipo de actuación y demás, pero no hay un plan especial de la Vega Baja que ordene ese espacio y le dé sentido. Con 500.000 euros del ministerio, la Junta da los permisos y el Ayuntamiento gestiona la actuación... ¿qué se va a hacer? Una senda pequeñita de no sé qué, se va a acondicionar un poquitín el aparcamiento para que dejen de dar el tostón, pero eso no va a ningún lado. Ni avanza el problema arqueológico, ni el urbanístico, ni el de crecimiento ni los dotacionales, ni la movilidad... no aborda nada, simplemente hace algo valorado en 500.000 para dar la sensación de movimiento. ¿Pero alguien está pensando en las necesidades de Vega Baja?”

